

DEMOGRAFISK OVERSIKT - DØGNREHAB

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	tendens
Antall brukere	35	58	70	72	102	108	+
Median oppholds-døgn	21	21	21	21	21	21	

Fordeling kjønn og alder

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	tendens
Prosent kvinner	40	45	46	42	42	42	
Gj.snitt alder	67,4	65,2	66,0	68,1	66,5	69,8	

Helsestatus ved ankomst

							Referanse verdier		
		2012	2013	2014	2015	2016	NORGE	VERDEN	
Generell helse (1-7) ¹		3,5 «Ganske god»	3,8 «Ganske god»	3,5 «God»	3,6 «God»	3,7 «Ganske god»	-	-	
Helse i dag (0-100) ²							52,2	82,8 ²	78,7
LIVSKVALITET	QALY (0-1) ²						0,62	0,86 ²	0,86
	Fysisk helse (0-100) ³	41,7	41,7	50,5	49,7	50,0	81,2	76,2	
	Psykisk helse (0-100) ³	58,2	58,2	61,8	60,8	64,3	73,1	68,7	
	Sosiale relasjoner (0-100) ³	62,5	62,5	63,6	63,7	57,8	61,9	64,4	
	Miljø faktorer (0-100) ³	62,9	62,9	65,7	67,3	70,6	61,2	59,4	
ADL selvstendighet (1-5) ⁴		4,3 «full-stendig»	4,0 «full-stendig»	4,1 «i høy grad»	4,2 «i høy grad»	3,9 «i høy grad»	-	-	
Personlig stell (1-5) ⁵							1,7 «ingen problemer»	-	-
							43,9%	4,3 % ²	1-14 %

¹ Gj.score og median svar på spørsmålet ”Stort sett, vil du si helsa di er:”

1.Utmerket, 2.Meget god, 3.God, 4.Ganske god, 5.Dårlig, 6.Meget dårlig

² Gj.snitt score fra EQ-VAS (0-100 skala – den dårligste til den beste helse helse du kan tenke deg) og indeks for kvalitetsjusterte leveår via EQ-5D-5L skjema (0-1 skala – død til perfekt helse)

© EuroQol Research Foundation. EQ-5D™ is a trade mark of the EuroQol Research Foundation

Referanseverdier hentet fra – og for Norske data så bruker vi normative nivåer og Indeks-beregning fra Storbritannia:

Self-Reported Population Health: An International Perspective based on EQ-5D

ISBN 978-94-007-7595-4 ISBN 978-94-007-7596-1 (eBook) DOI 10.1007/978-94-007-7596-1

Springer Dordrecht Heidelberg New York London

³ Gj.score fra WHOQOL-Bref skjema (0-100 skala – der 100 er perfekt)

Referanseverdier hentet fra:

Skevington, SM, Loftly M., O Connel KA The World Health Organization's WHOQOL – Bref quality of life assessment: Psychometric properties and results of the international field trail. A report from the WHOQOL Group. Quality of Life Research, 13, 299 – 310

³ Gj.score og median svar på spørsmålet: ”I hvilken grad er du selvstendig i daglige gjøremål (personlig stell/påkledning/forflytning)?”

1.Ikke i det hele tatt, 2.Litt, 3.Til en viss grad, 4.I høy grad, 5.Fullstendig

⁵ Gj.snitt score, median svar og andel med 2-5 svar på EQ-5D delen om Personlig stell - Jeg har... med å vaske eller kle meg

1.ingen problemer 2.litt problemer 3.middels store problemer 4.store problemer 5.ute av stand til å

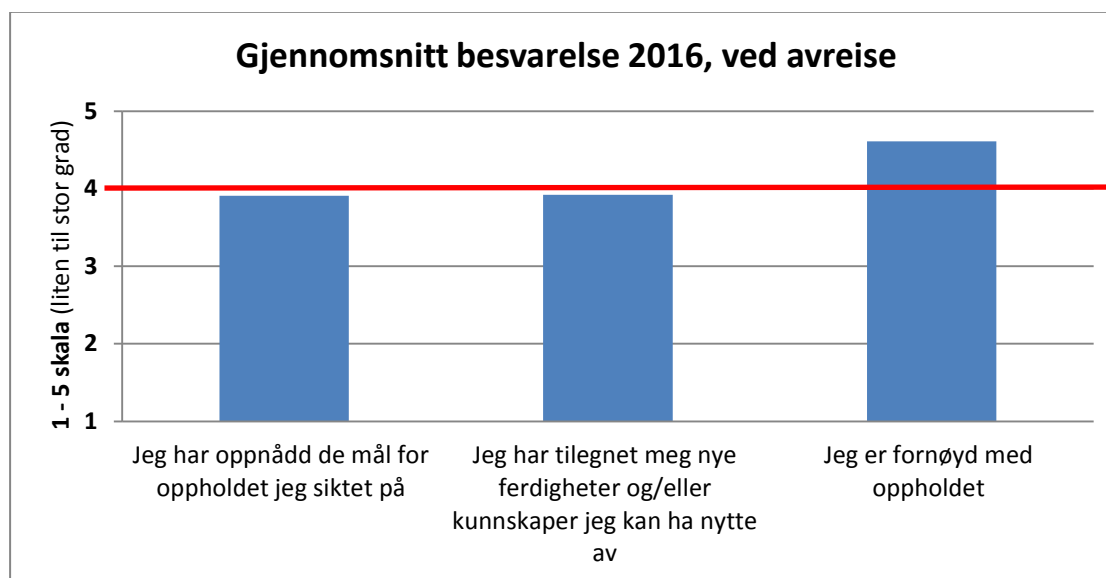
Demografi-kommentar for 2016

Trenden med et kontinuerlig økende antall pasienter innenfor Ytelsesavtale F har fortsatt også i 2016. Gjennomsnitt alder var dog høyere i 2016 enn i tidligere år. Kjønnfordelingen ser dog ut til å være meget konstant (42/58 kvinner/menn)

Gjennomsnitt helse- og funksjonsnivå ved ankomst var også i 2016 relativt høyt – dog med stor spredning.

Med en del variabelforandringer i 2016 – spesielt utfasing av Livskvalitet via WHOQoL og introduksjon av EQ-5D - så bærer både demografi-oversikt og effekt-tabeller preg av en del overlappende verdier.

RESULTATER – ANKOMST TIL AVREISE



MÅLSETTING:
>4 i gj.snitt

N=77

Forandring fra ankomst til avreise

EQ-5D	ankomst (mean)	avreise (mean)	forandring	% forandring	effect size (Cohens d)	Signifikans (p<0,05)
Helse i dag ⁽⁰⁻¹⁰⁰⁾ ²	50,7	63,1	12,4	24 % bedring	0,7 – moderat	JA
QALY ⁽⁰⁻¹⁾ ²	0,62	0,72	0,1	7 % bedring	0,5 – moderat	JA

N=40-45

² Gj.snitt score fra EQ-VAS (0-100 skala – den dårligste til den beste helse helse du kan tenke deg) og indeks for kvalitetsjusterte leveår via EQ-5D-5L skjema (0-1 skala – død til perfekt helse)

© EuroQol Research Foundation. EQ-5D™ is a trade mark of the EuroQol Research Foundation

Med stor grad av variasjon i aktuell problemstilling viser vi forandring for **de dårlige** i hver kategori

Forandring fra ankomst til avreise

Likert skala	ankomst mean Alle	valgt inklusjon	ankomst (mean)	avreise (mean)	forandring	% forandring	effect size (Cohens d)	Signifikans (p<0,05)
Generell helse ⁽¹⁻⁶⁾ ¹	(3,7)	5 / 6	5,1	4,0	1,1	21 % bedring	1,7 – stor	JA
Selvstendighet ⁽¹⁻⁵⁾ ²	(3,9)	1 til 3	2,4	3,9	1,5	59 % bedring	1,6 – stor	JA
Språkfunksjon ⁽¹⁻⁵⁾ ³	(2,7)	4 til 6	4,5	3,2	1,2	30 % bedring	1,3 – stor	JA
Synsfunksjon ⁽¹⁻⁵⁾ ³	(2,9)	4 til 6	4,3	3,5	0,8	19 % bedring	1,0 – stor	JA
Hukommelse ⁽¹⁻⁵⁾ ³	(3,2)	4 til 6	4,5	4,1	0,4	9 % bedring	0,5 – moderat	JA
Balanse ⁽¹⁻⁶⁾ ⁴	(4,1)	5 / 6	5,0	4,1	0,9	19 % bedring	1,7 – stor	JA

¹ Gj.snitt score på spørsmålet ”Stort sett, vil du si helsa di er:”

1.Utmerket, 2.Meget god, 3.God, 4.Ganske god, 5.Dårlig, 6.Meget dårlig

² Gj.snitt score på spørsmålet ”I hvilken grad er du selvstendig i daglige gjøremål (personlig stell/påkledning/forflytting)?”

1.Ikke i det hele tatt, 2.Litt, 3.Til en viss grad, 4.I høy grad, 5.Fullstendig

³ Gj.snitt score på spørsmålene ”Hvordan vil du si din språk-, syns-funksjon, hukommelse er?”

1.Utmerket, 2.Meget god, 3.God, 4.Ganske god, 5.Dårlig, 6.Meget dårlig

⁴ Gj.snitt score på spørsmålet ”Hvordan vil du si din balanse er:?”

1.Utmerket, 2.Meget god, 3.God, 4.Ganske god, 5.Dårlig, 6.Meget dårlig

N=9-33

MÅLSETTING:
>15 % bedring på alle faktorer

Andel som krysset grensen fra opplevd dårlig helse til opplevd god helse: 75 %

20 (av 75 = 27 %) angav ved ankomst at helsen var dårlig eller meget dårlig

15 av disse opplevde at helsen ved avreise var ganske god, eller bedre = 75 %

MÅLSETTING:
>50 %

Resultat ved avreise - kommentar for 2016

Godt fornøyde pasienter som har opplevd signifikant helse- og funksjons-bedring i løpet av oppholdet. At 3 av 4 som opplevde sin helse som dårlig ved ankomst, allerede ved avreise opplevde den som ganske god (eller bedre) er oppsiktsvekkende. Med stor variasjon i både helse-nivå og ikke minst forskjellige funksjonsproblemer, så er det naturlig å se på utvikling for de dårlige også på gjennomsnittsnivå – og til tross for delvis små populasjoner i disse sub-grupper så er det signifikant bedring av primært stor effektstørrelse.

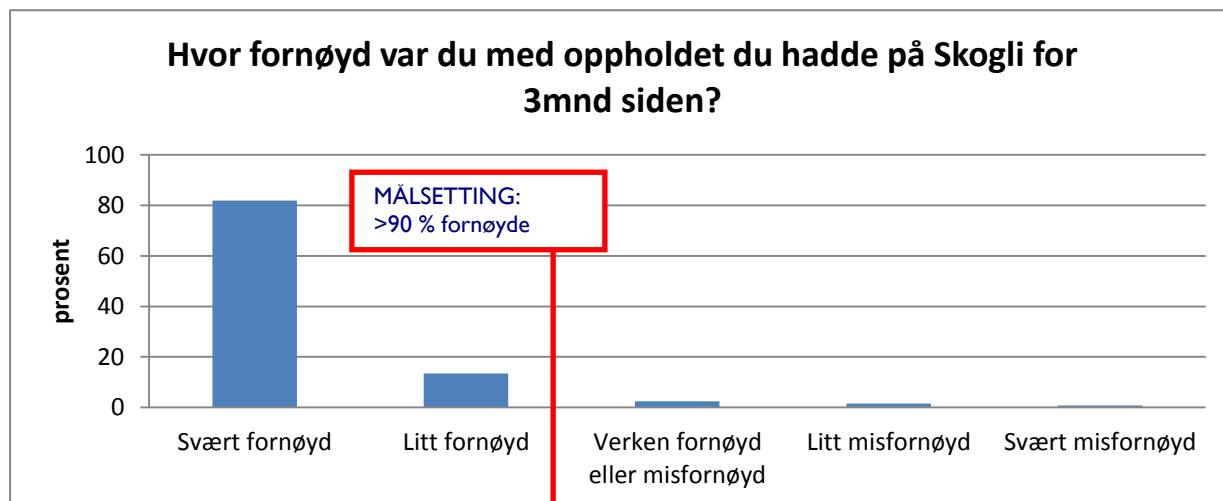
Også alle sett under ett (fra medio 2016 introduksjon av EQ-5D), så er det ikke kun signifikant bedring å glede seg over, men kvalitetsjusterte leveår (QALY, med verdigrunnlag fra Storbritannia) viser til gj.snitt bedring på 0,1 kvalitetsjusterte leveår, med en verdi i Norske helsekroner på 50000,- per pasient!

Teamets resultatmålsetting er stort sett innfridd med margin.

RESULTATER – ANKOMST TIL TRE MÅNEDER ETTER AVREISE

Frivillig besvarelse av spørreskjema utsendt til alle med ankomst og avreise data på i perioden oktober 2012 til oktober 2016

Compliance: 128 av 272 = 47 %



N=127

94 % vil anbefale noen i samme situasjon (som de var i for et halvt år siden) om å søke seg til Skogli
 6 % svarer KANSKJE og ingen svarer NEI (N=103)

77 % ga Skogli ”æren” for livsstilsendringer de gjennomført etter hjemkomst (Noe – Svært mye, N=123)

75 % angav oppstart av en eller flere nye regelmessige mosjonsaktiviteter etter hjemkomst (N=126)

Forandring fra ankomst til 3mnd etter opphold

EQ-5D	ankomst (mean)	3mnd (mean)	forandring	% forandring	effect size (Cohens d)	Signifikans (p<0,05)
Helse i dag (0-100) ²	48,8	53,1	4,3	9 % bedring	0,2 – liten	NEI
QALY (0-1) ²	0,62	0,72	0,1	7 % bedring	0,5 – moderat	NEI

N=17-20

² Gj.snitt score fra EQ-VAS (0-100 skala – den dårligste til den beste helse helse du kan tenke deg) og indeks for kvalitetsjusterte leveår via EQ-5D-5L skjema (0-1 skala – død til perfekt helse)

© EuroQol Research Foundation. EQ-5D™ is a trade mark of the EuroQol Research Foundation

Forandring fra ankomst til 3mnd etter opphold

LIVSKVALITET (0-100) ¹	ankomst (mean)	3mnd (mean)	forandring	% forandring	effect size (Cohens d)	Signifikans (p<0,05)
Fysisk helse	51,6	55,7	4,1	8 % bedring	0,2 – liten	NEI
Psykisk helse	61,8	63,4	1,6	3 % bedring	-	NEI
Sosiale relasjoner	65,8	63,5	2,3	4 % reduksjon	-	NEI
Miljø faktorer	67,0	69,4	2,4	4 % bedring	-	NEI

N=61-63

¹ Gj.snitt score fra WHOQOL-Bref skjema (0-100 skala – der 100 er perfekt)

MÅLSETTING:
 Bedre status 3mnd etter avreise enn v/ankomst

Med stor grad av variasjon i aktuell problemstilling viser vi forandring for **de dårlige** i hver kategori

Forandring fra ankomst til 3mnd etter avreise

Likert skala	ankomst mean <i>Alle</i>	valgt <i>inkludert</i>	ankomst (mean)	3mnd (mean)	forandring	% forandring	effect size (Cohens <i>d</i>)	Signifikans (p<0,05)
Generell helse ¹ ₍₁₋₆₎	(3,7)	5 / 6	5,1	4,4	0,7	13 % bedring	1,1 – stor	JA
Selvstendighet ² ₍₁₋₅₎	(3,9)	1 til 3	2,7	3,6	0,9	36 % bedring	1,2 – stor	JA
Språkfunksjon ³ ₍₁₋₅₎	(2,7)	4 til 6	4,4	3,6	0,8	18 % bedring	0,9 – stor	JA
Synsfunksjon ³ ₍₁₋₅₎	(2,9)	4 til 6	4,4	3,8	0,6	14 % bedring	0,7 – moderat	JA
Hukommelse ³ ₍₁₋₅₎	(3,2)	4 til 6	4,4	3,8	0,6	14 % bedring	0,7 – moderat	JA

N=26-51

¹ Gj.snitt score på spørsmålet ”Stort sett, vil du si helsa di er:”

1.Utmerket, 2.Meget god, 3.God, 4.Ganske god, 5.Dårlig, 6.Meget dårlig

² Gj.snitt score på spørsmålet ”I hvilken grad er du selvstendig i daglige gjøremål (personlig stell/påkledning/forflytting)?”

1.Ikke i det hele tatt, 2.Litt, 3.Til en viss grad, 4.I høy grad, 5.Fullstendig

³ Gj.snitt score på spørsmålene ”Hvordan vil du si din språk-, syns-funksjon, hukommelse er?”

1.Utmerket, 2.Meget god, 3.God, 4.Ganske god, 5.Dårlig, 6.Meget dårlig

MÅLSETTING:
 > 10 % bedring på alle faktorer

Forandring fra ankomst til 3mnd etter opphold

Frekvens Fysisk aktivitet (Likert skala)	ankomst (mean)	3mnd (mean)	forandring	% forandring	effect size (Cohens <i>d</i>)	Signifikans (p<0,05)
Trening ¹ ₍₁₋₄₎	2,2	2,5	0,3	14 % økning	0,3 – liten	JA
Hverdagstrim ² ₍₁₋₄₎	2,6	2,7	0,1	2 % økning	-	NEI

N=55-56

¹ Gj.snitt score på spørsmålet ”Hvor ofte har du vanligvis i løpet av de siste måneder mosjonert/trent så mye at du har blitt andpusten/svett? ”

1. Sjeldnere enn hver uke, 2.En gang per uke, 3. 2-3 ganger per uke, 4. 4 ganger eller mer per uke

² Gj.snitt score på spørsmålet ”Hvor ofte har du vanligvis i løpet av de siste måneder vært fysisk aktiv i mer enn 30 min? (eks gåturer, hagearbeid, snømåking):”

1.Sjeldnere enn hver uke, 2.En gang per uke, 3. 2-3 ganger per uke, 4. 4 ganger eller mer per uke

MÅLSETTING:
 >3 i gj.snitt
 (= minst 2-3ggr/uke)

Andel som krysset grensen fra opplevd dårlig helse til opplevd god helse: 47 %

32 (av 125 = 26 %) angav ved ankomst at helsen var dårlig eller meget dårlig

15 av disse opplevde at helsen ved 3mnd var ganske god, eller bedre = 47 %

MÅLSETTING:
 >50 %

Resultat 3 måneder etter avreise - kommentar for 2016

Også 3 måneder etter avreise er pasientene meget godt fornøyde med sitt Skogli opphold. Signifikant bedring – av moderat eller stor effektstørrelse – for de med dårlig utgangspunkt, er meget hyggelig å konstatere. Liksom at nesten halvdel av de som ved ankomst angav sin helse som dårlig, 3 mnd etter hjemkomst opplever den som ganske god (eller bedre). Treningsvaner har også økt, men er ikke oppe på målsettingen om minimum 2-3 ganger per uke.

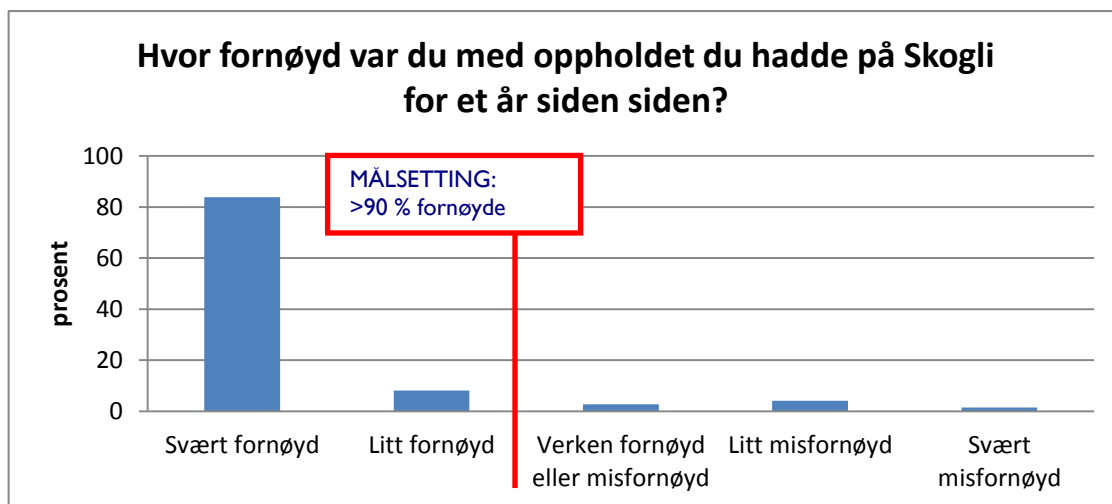
Teamets resultatmålsetting er stort sett innfridd med margin.

(EQ-5D data har vi selvfølgelig kun litt resultater på i 3mnd perspektiv (introduksjon medio 2016), men tendensen ser lovende ut (p=0,09 for QALY)).

RESULTATER – ANKOMST TIL 12mnd ETTER AVREISE

Frivillig besvarelse av spørreskjema utsendt til alle med ankomst og avreise data på i 2013 og 2014

Compliance: 74 av 179 = 41 %



N=74

93 % vil anbefale noen i samme situasjon (som de var i for et år siden) om å søke seg til Skogli, 4 % svarer KANSKJE og 3 % svarer NEI (N=74)

Med stor grad av variasjon i aktuell problemstilling viser vi forandring for **de dårlige** i hver kategori

Forandring fra ankomst til 12mnd etter avreise *NB! Relativt små populasjoner*

Likert skala	ankomst mean Alle	valgt inklusjon	ankomst (mean)	12mnd (mean)	forandring	% forandring	effect size (Cohens d)	Signifikans (p<0,05)
Generell helse (1-6) ¹	(3,3)	5 / 6	5,1	4,4	0,7	13 % bedring	1,1 - stor	JA
Selvstendighet (1-5) ²	(4,1)	1 til 3	2,6	4,0	1,4	56 % bedring	1,7 – stor	JA
Språkfunksjon (1-5) ³	(2,1)	4 til 6	4,2	3,4	0,8	20 % bedring	1,4 – stor	JA
Synsfunksjon (1-5) ³	(2,5)	4 til 6	4,3	3,9	0,4	10 % bedring	0,7 – moderat	NEI
Hukommelse (1-5) ³	(2,9)	4 til 6	4,4	4,0	0,4	11 % bedring	0,6 – moderat	NEI

N=13-22

¹ Gj.snitt score på spørsmålet ”Stort sett, vil du si helsa di er:”

1.Utmerket, 2.Meget god, 3.God, 4.Ganske god, 5.Dårlig, 6.Meget dårlig

² Gj.snitt score på spørsmålet ”I hvilken grad er du selvstendig i daglige gjøremål (personlig stell/påklledning/forflytting)?”

1.Ikke i det hele tatt, 2.Litt, 3.Til en viss grad, 4.I høy grad, 5.Fullstendig

³ Gj.snitt score på spørsmålene ”Hvordan vil du si din språk-, syns-funksjon, hukommelse er?”

1.Utmerket, 2.Meget god, 3.God, 4.Ganske god, 5.Dårlig, 6.Meget dårlig

MÅLSETTING:
 > 10 % bedring på alle faktorer

Forandring fra ankomst til 12mnd etter opphold

LIVSKVALITET (0-100) ¹	ankomst (mean)	12mnd (mean)	forandring	% forandring	effect size (Cohens d)	Signifikans (p<0,05)
Fysisk helse	51,2	60,6	9,4	18 % bedring	0,5 - middels	JA
Psykisk helse	63,8	63,0	0,8	1 % nedgang	-	NEI
Sosiale relasjoner	67,6	65,4	2,2	3 % nedgang	-	NEI
Miljø faktorer	68,5	69,6	1,1	2 % bedring	-	NEI

N=41-42

¹Gj.snitt score fra WHOQOL-Bref skjema
 (0-100 skala – der 100 er perfekt)

MÅLSETTING:
 Bedre status 3mnd etter
 avreise enn v/ankomst

Forandring fra ankomst til et år etter opphold

Frekvens Fysisk aktivitet (Likert skala)	ankomst (mean)	12mnd (mean)	forandring	% forandring	effect size (Cohens d)	Signifikans (p<0,05)
Trening (1-4) ¹	2,2	2,5	0,3	14 % økning	0,3 – liten	NEI
Hverdagstrim (1-4) ²	2,4	2,7	0,3	12 % økning	0,3 – liten	NEI

N=29-32

¹Gj.snitt score på spørsmålet ”Hvor ofte har du vanligvis i løpet av de siste måneder mosjonert/trent så mye at du har blitt andpusten/svett?”

1. Sjeldnere enn hver uke, 2.En gang per uke, 3. 2-3 ganger per uke, 4. 4 ganger eller mer per uke

²Gj.snitt score på spørsmålet ”Hvor ofte har du vanligvis i løpet av de siste måneder vært fysisk aktiv i mer enn 30 min? (eks gåturer, hagearbeid, snømåking):”

1.Sjeldnere enn hver uke, 2.En gang per uke, 3. 2-3 ganger per uke, 4. 4 ganger eller mer per uke

MÅLSETTING:
 >3 i gj.snitt
 (= minst 2-3ggr/uke)

Andel som krysset grensen fra opplevd dårlig helse til opplevd god helse: 54 %

13 (av 69 = 19 %) angav ved ankomst at helsen var dårlig eller meget dårlig
 Svy av disse opplevde at helsen ved 12mnd var ganske god, eller bedre = 54 %

MÅLSETTING:
 >30 %

Resultat 12 måneder etter avreise - kommentar for 2016

Også et år etter avreise er pasientene stort sett godt fornøyde med sitt Skogli opphold. Fysisk livskvalitet viser en signifikant bedring av middels effektstørrelse for hele populasjonen og for de dårlige i de forskjellige funksjonskategorier så er det i hvert fall hyggelig at ADL selvstendighet og språkfunksjon er signifikant bedret – dessuten av stor effektstørrelse. At over halvdel av de som ved ankomst angav sin helse som dårlig, et år etter hjemkomst opplever den som ganske god (eller bedre), er også meget hyggelig..

Teamets resultatmålsetting er stort sett innfridd.